



KRIMINAALMENETLUSE LÕPETAMISE MÄÄRUS

Koostamise kuupäev ja koht:	16.07.2026, Tartu
Koostaja ametinimetuse ja nimi:	abiprokurör Kristel Kraun
Ametiasutuse nimi:	Lõuna Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	26261000329
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 2 p 2, 3
Kahtlustatava nimi, isikukood:	XXX XXX (xxxxxxxxxx)
Kuriteo toimepanemise aeg:	06.2023, 22. – 25.12.2025

Lõuna Ringkonnaprokuratuur menetleb käesolevat kriminaalasja, milles on XXX XXX esitatud kahtlustus KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi 2023. a juunikuus (seni tuvastamata kuupäeval) ja ajavahemikul 22. – 25.12.2025 oma alaealise lapse XXX XXX kehalises väärkohtlemises. Täpsemalt selles, et tema juunikuus 2023 XXXXXXXX XXXXX vallas XXXX külas haaras tahtlikult kahe käega kinni oma alaealise lapse kaelast ning pigistas lapse kaela nii tugevasti, et kannatanul tekkis valu- ja hirmutunne ning õhupuudus.

Veel ajavahemikul 22. – 25.12.2025 XXXXXXXX XXXXX vallas XXXXXXXX külas XXXXXXXX XXX xx-x haaras kahe käega oma alaealise tütre jalgadest, kes lamas voodis pikali. XXX XXX tõmbas tütre, jalgadest kinni hoides, voodist välja. Kannatanu kukkus vastu voodiäärt ja seejärel põrandale, mille tõttu tundis kannatanu valutunnet peas ja selja piirkonnas.

Kriminaalasjas kogutud tõenditega: väljavõte haigusloost, e-kiri ja fototabel, kannatanu seadusliku esindaja XXXXXX ütlused, tunnistaja XXX XXX ütlused, kannatanu XXX XXX ütlused ning kahtlustatava XXX XXX ütlused, on tõendamist leidnud XXX XXX poolt vägivallateo toimepanemine enda alaealise tütre suhtes.

XX

Kõike eeltoodut arvesse võttes on prokurör seisukohal, et kriminaalmenetlus XXX XXX suhtes tuleb lõpetada ning kohaldada kriminaalmenetluse seadustiku (edaspidi KrMS) § 202 sätteid. KrMS § 202 lg-d 1 ja 7 näevad ette, et kui kriminaalmenetluse ese on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära, võib prokuratuur lõpetada menetluse avaliku menetlushuvi puudumise korral ja kui süü ei ole suur ning määrata kahtlustatavale KrMS § 202 lg-s 2 märgitud kohustusi.

Süü suurusele ja avaliku menetlushuvi puudumisele hinnangu andmine on käsitletav prokurörile antud kaalutusõigusena, mille eesmärk hõlmab lisaks menetlusökonomikale ka proportsionaalsuse põhimõttest tuleneva vajaduse välistada kriminaalrepressiooni kohaldamine juhtudel, mil see oleks teo asjaolusid silmas pidades ilmselt mittemõõdukas (RKKKo 3-1-1-85-04). Käesolevas kriminaalasjas on XXX XXX esitatud kahtlustus KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises. Tegemist on teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustik näeb karistusena ette rahalise karistuse või kuni viieaastase vangistuse. KarS

§ 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava kuriteokoosseisu osas seadusandja poolt sätestatud sanktsioonimäär, millega ei nähta karistusena ette vangistuse alammäära, viitab väiksemale süüle. Süü hindamisel võetakse arvesse ka asjaolusid, mis viisid kuriteo toimepanemiseni, samuti tekitatud kahju liiki ja suurust, isiku vanust ja arusaamisvõimet. Nii kannatanu XXX XXX ja tema esindaja XXX XXX kui ka kahtlustatava XXX XXX antud ütlustest ja selgitustest nähtub, et füüsiline konflikt sai eelkõige alguse tugevatest emotsioonidest ning pingetest, mis haarasid terve perekonna närvisüsteemi. Kahtlustatav XXX XXX ei eita enam enda süüd, olgugi, et algselt ta ütles, et ei ole kuritegusid toime pannud. Ta mõistab, millises osas on ta ise valesti käitunud ning on valmis peresuhete parandamiseks pöörduma vägivallast loobumise nõustaja vastuvõtule, kes omakorda motiveerib isikut tegelema enda emotsioonidega. Lisaks analüüsitakse nõustajaga probleemkohti ning seda, kuidas probleemsetes olukordades stabiilsemalt ja paremini toime tulla. Veel on XXX XXX nõus pöörduma valla poolt pakutava psühholoogi vastuvõtule ning võimalusel soovib kasutada ka pereterapeudi abi, et parandada suhteid eelkõige XXX XXX. XXX XXX poolt toimepandud teo puhul ei ole olnud tegemist ka sellise vägivallaaktiga, millega oleksid kaasnenud rasked tagajärjed. Eespoolnimetatud asjaolud koostoides viitavad XXX XXX tegevuses väiksemale süüle. Kahtlustatava süüd vähendab siinjuures ka asjaolu, et ta on nii ülekuulamisele kui ka prokuröri juures avaldanud mõistmist oma teo keelamise osas ning väljendanud ka siirast kahetsust.

Prokuröri hinnangul puudub käesolevas kriminaalasjas ka avalik menetlushuvi. Avalik menetlushuvi esineb eelkõige kriminaalasjas, milles isiku süü on suur ning seda tingivad üld- ja eripreventiivsed vajadused. Samuti on avalik menetlushuvi olemas, kui tegemist on jätkuva perevägivallaga või kriminaalmenetluse mittelõpetamist nõuavad kannatanu või kuritegu pealt näinud alaealise pereliikme huvid. Antud juhul on XXX XXX esitatud kahtlustus kahes episoodis enda alaealise tütre kehalises väärkohtlemises. Oluline näitaja on ka see, et XXX XXX ei ole varasemalt väärteokorras ega kriminaalkorras karistatud. Kahtlustatav on oma teo keelamist aru saanud ning teinud sellest vajalikud järeldused, mis annavad aluse uskuda, et tema õigusvastane käitumine ei kordu. XXX XXX on valmis peresuhete parandamiseks pöörduma vägivallast loobumise nõustaja vastuvõtule ning osalema psühholoogilisel nõustamisel. Kuigi XXX XXX on esitatud kahtlustus vägivalla episoodides, mille puhul oli juures ka alaealine laps, ei ole talle etteheidetud teo puhul tema süü olnud suur ning seejuures on tema poolt tarvitav vägivald olnud lühiajaline, väheintensiivne ega ole põhjustanud rasket tagajärge. Kannatanu ei soovi kriminaalmenetluse jätkamist ega XXX XXX kriminaalkorras karistamist, vaid tahab, et kriminaalmenetlus lõpetatakse ära ning XXX XXX saaks vajalikku abi ja tuge. Ka alaealiste laste huvides on oluline, et isa saaks pigem emotsionaalselt stabiilsemaks, suudaks ennast keerulistes olukordades reguleerida ning oskaks suhelda perekonnaliikmetega korrektselt ja viisakalt. Eeltoodut arvesse võttes ei ole prokuröri hinnangul XXX XXX edaspidise õiguskuulekuse tagamiseks vajalik rakendada selliseid mõjutusvahendeid, mida ei saaks kasutada KrMS § 202 alusel kriminaalmenetluse lõpetamise puhul. Kriminaalasjas, kus tegemist on teise astme kuriteoga, milles kahtlustatava süü ei ole suur ning puudub ka avalik menetlushuvi, ei ole mõistlik isiku kriminaalkorras karistamine. Seda enam, et kriminaalkaristus (tingimisi vangistus) ei lahenda probleeme, mis puudutavad poolte omavahelisi suhteid ja konfliktolukordades toimetulekut. Prokurör on veendunud, et XXX XXX edaspidise õiguskuulekuse tagamiseks ei ole antud hetkel tingimata vajalik kohaldada kriminaalkaristust, vaid teda on võimalik mõjutada edaspidiselt õiguskuulekale käitumisele talle ka kohustusi määra.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS §-dest 202 lg-st 7, abiprokurör

m ä ä r a s:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 26261000329 menetlus.
2. Määrata XXX XXX järgmised kohustused:
 - 2.1) KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustub XXX XXX **12 (kaheteist) kuu jooksul** alates kriminaalmenetluse lõpetamise määruse allkirjastamisest, s.o ajavahemikul 16.07.2026-16.07.2027 **hoiduma uute vägivallakuritegude** toimepanemisest.
 - 2.2) KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustub XXX XXX **5 tööpäeva jooksul** alates kriminaalmenetluse lõpetamise määruse allkirjastamisest, s.o hiljemalt 23.07.2026 registreerima end Põlva vallavalitsuse **lastekaitse spetsialisti vastuvõtule**, et teha avaldus Põlva valla vaimse tervise teenuste saamiseks (psühholoog, pereterapeut jne).
 - 2.3) KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustub XXX XXX osalema Põlva vallavalitsuse poolt suunatud vaimse tervise teenustel osalema **10 (kümne) kuu jooksul, s.o kuni 16.05.2027** või kuni vajaduse ära langemiseni, mida otsustab spetsialist.

XXX XXX annab selleks oma nõusoleku.....
 - 2.4) KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel kohustada XXX XXX pöörduma **vägivallast loobumise toetamise nõustaja** Artur Usk vastuvõtule (tel: [58517028](tel:58517028), e-post: artur.usk@sotsiaalkindlustusamet.ee). XXX XXX on kohustatud võtma nõustajaga ühendust **5 tööpäeva jooksul** alates määruse allkirjastamisest. Kohtumised toimuvad **5 kuu jooksul, s.o kuni 16.12.2026** või kuni vajaduse äralangemiseni, mille üle otsustab nõustaja.
3. Vastavalt KrMS § 202 lg-s 6 sätestatule, juhul, kui isik, kelle suhtes on kriminaalmenetlus KrMS § 202 lg 2 kohaselt lõpetatud, ei täida määratud tähtaja jooksul talle pandud kohustusi, võib prokuratuur kriminaalmenetluse määrusega uuendada.
4. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: ei ole kohaldatud.
5. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: puuduvad.
6. KrMS § 206 lõike 2¹ alusel teavitada kriminaalmenetluse lõpetamisest Eesti Kohtueksperitiisi Instituuti ja kustutada ABIS-st ja RSBR-st järgmised andmed: andmeid ei kustutata.
7. Kriminaalmenetluse kulud: puuduvad.

8. Vastavalt KrMS § 206 lg-le 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata alaealisele kannatanule XXX XXX ja alaealise kannatanu esindajale XXX XXX. Kahtlustatavale XXX XXX on lõpetamise määrus üle antud Lõuna Ringkonnaprokuratuuris 16.07.2026.
9. Määruse koopia saata teadmiseks:
- Põlva vallavalitsuse lastekaitse spetsialistile
 - SKA vägivallast loobumise toetamise nõustamise saamiseks
info@sotsiaalkindlustusamet.ee
10. Põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse saamisest alates kümne päeva jooksul on kannatanul õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile, mille asukoht on Wismari 7, Tallinn 15188.
11. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul menetluse lõpetanud prokuratuuris. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.

Kristel Kraun
abiprokurör

Olen kätte saanud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse, olen kriminaalmenetluse lõpetamisega ja mulle määratud kohustustega nõus. Mulle on selgitatud, et kriminaalasja toimik jääb Lõuna Ringkonnaprokuratuuri kuni kohustuste täitmiseni. Mulle on arusaadav, et kui ma ei täida määratud tähtaja jooksul mulle pandud kohustusi, uuendab prokurör KrMS § 202 lg 6 ja 7 alusel kriminaalmenetluse.

.....
(nimi, allkiri, kuupäev)